

# Исследование вопроса

пока я выложу свои изыскания. если появятся альтернативы - сделаем разные странички, или секции - как будет удобнее.

## План

1. Найти hotspots
2. Сравнить их относительный вклад во время работы
3. Наметить пути оптимизации

## Hotspots

Профилировал gcc/gcov. Для этого патчил Makefile (cd src ; patch -p1 Makefile-profiling.patch):

```
diff -ruN src-org/Makefile src1/Makefile
--- src-org/Makefile 2007-09-17 17:43:08.000000000 +0400
+++ src1/Makefile 2007-10-31 22:58:53.000000000 +0300
@@ -59,14 +59,14 @@
 CINC      = -I$(SRC_DIR)
 CDEFS     =
 COBJ      = -c -o$(OBJ_DIR)/$@
-CDEFOPT   = -O2
+CDEFOPT   = -g -pg -fprofile-arcs -ftest-coverage
 COPT      =
-CFLAGS    =
+CFLAGS    = -O3
 CFLAGS_ALL = $(CFLAGS) $(CINC) $(CDEFS) $(CDEFOPT) $(CPROC) $(CPLAT)

 LD        = g++
 LDPLAT    =
-LDFLAGS   =
+LDFLAGS   = -g -pg -ax -fprofile-arcs -ftest-coverage
 LDOUTOPT  = -o "$(OUT_DIR)/$(BENCHMARK)"
 LIBS      = -lm -lc
 LIBS_ALL  = $(LIBS)
```

Результаты (./sunset -cfg ../input/Sample01.cfg) - основное:

```
- :
729:!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- : 730:!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Water surface modelling
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- :
731:!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- : 732:*/
```

```
247782400: 733:         for(t = 0; t < NKMAX; t++)
-: 734:         {
240217600: 735:             OT = flOmega[t] * flTime;
240217600: 736:             KX1 = flK[t] * flDecartX[i][j];
240217600: 737:             KY1 = flK[t] * flDecartY[i][j];
-: 738:
7927180800: 739:             for(l = 0; l < iAngleHarmNum; l++)
-: 740:             {
7686963200: 741:                 iSinIndex1 = t * iAngleHarmNum + l;
-: 742:
flArgSin[currentthread].aptr[iSinIndex1] = OT -
-: 743:                 KX1 * flAzimuthCosFi[l] - KY1 *
flAzimuthSinFi[l] +
7686963200: 744:                 flRandomPhase[t*iAngleHarmNum +
l];
-: 745:                 } /* end for l */
-: 746:             } /* end for t */
-: 747:
7564800: 748:             pFlTmp = flArgSin[currentthread].aptr;
-: 749:
-: 750:             #pragma ivdep
7753920000: 751:             for(t=0; t<iWaveMeshSize; t++)
7746355200: 752:                 pFlTmp[t] = (float)sinf(pFlTmp[t]);
-: 753:
-: 754:             /* initialize the values of derivation */
7564800: 755:             flDerivX = 0.0f;
7564800: 756:             flDerivY = 0.0f;
-: 757:
-: 758:             /* dot product to compute derivation */
7753920000: 759:             for(t = 0; t < iWaveMeshSize; t++)
-: 760:             {
7746355200: 761:                 flDerivX += pFlTmp[t] *
flAmplitudeX[t];
7746355200: 762:                 flDerivY += pFlTmp[t] *
flAmplitudeY[t];
-: 763:             }
-: 764:
```

Интерпретация: алгоритм проходит по всем точкам изображения (7564800 действий). Для прообраза каждой точки изображения, находящегося на поверхности воды рассчитывается  $iWaveHarmNum * iAngleHarmNum$  дополнительных значений (во всех примерах -  $32*32 == 1024$ ). Это - аргументы синусов, сами синусы и скалярные произведения амплитуд на эти синусы (7746355200 действий).

Начальное время на моей машине: 45.457/кадр

## Вклад во время

закомментировал блок целиком:

```
diff -ruN src-org/sunset.cpp src1/sunset.cpp
--- src-org/sunset.cpp 2007-09-16 12:04:44.000000000 +0400
+++ src1/sunset.cpp 2007-10-31 23:34:04.000000000 +0300
@@ -730,6 +730,11 @@
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Water surface modelling !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
*/
+
+      /* initialize the values of derivation */
+      flDerivX = 0.0f;
+      flDerivY = 0.0f;
+
+#if 0
+
+      for(t = 0; t < NKMAX; t++)
+      {
+          OT = flOmega[t] * flTime;
@@ -751,17 +756,13 @@
+      for(t=0; t<iWaveMeshSize; t++)
+          pFlTmp[t] = (float)sinf(pFlTmp[t]);
-
-      /* initialize the values of derivation */
-      flDerivX = 0.0f;
-      flDerivY = 0.0f;
-
-      /* dot product to compute derivation */
-      for(t = 0; t < iWaveMeshSize; t++)
-      {
-          flDerivX += pFlTmp[t] * flAmplitudeX[t];
-          flDerivY += pFlTmp[t] * flAmplitudeY[t];
-      }
-
+#endif
+
+      /* Near horizont area correction */
+      flDerivX *= P2;
+      flDerivY *= P2;
```

Время: 1.225/кадр.

1. Оставил только расчет аргументов. Время: 4.771/кадр.
2. Оставил только расчет скалярного произведения. Время: 2.436/кадр.

Результат: основное время уходит в тригонометрию, затем – в генерацию аргументов, затем – в скалярное произведение.

## Пути оптимизации

### Очевидные шаги

1. включить опенмп, заготовки которого уже есть в коде (: (ускорение пропорционально количеству вычислительных ядер)
2. очень много математики. однако нет ни специальных значений аргументов, ни проверок matherr, ничего такого. Включить на полную оптимизацию математических вызовов. (ускорение до 35.943/кадр или ~ в 1.2 раза)

```
diff -ruN src-org/Makefile src/Makefile
--- src-org/Makefile 2007-09-17 17:43:08.000000000 +0400
+++ src/Makefile 2007-10-23 22:11:17.000000000 +0400
@@ -59,14 +59,14 @@
CINC      = -I$(SRC_DIR)
CDEFS     =
COBJ      = -c -o$(OBJ_DIR)/$@
-CDEFOPT  = -O2
+CDEFOPT  = -g -pg -fprofile-arcs -ftest-coverage
COPT      =
-CFLAGS   =
+CFLAGS   = -O3 -ffast-math -ffinite-math-only -fno-math-errno -funsafe-
math-optimizations -fno-trapping-math -march=prescott -fopenmp
CFLAGS_ALL = $(CFLAGS) $(CINC) $(CDEFS) $(CDEFOPT) $(CPROC) $(CPLAT)

LD        = g++
LDPLAT   =
-LDFLAGS  =
+LDFLAGS  = -g -pg -ax -fprofile-arcs -ftest-coverage -fopenmp
LDOUTOPT = -o "$(OUT_DIR)/$(BENCHMARK)"
LIBS     = -lm -lc
LIBS_ALL = $(LIBS)
```

### Менее очевидные шаги

1. ускорить счет синуса. например линейной интерполяцией по таблице:

```
diff -ruN src-org/sunset.cpp src/sunset.cpp
--- src-org/sunset.cpp 2007-09-16 12:04:44.000000000 +0400
+++ src/sunset.cpp 2007-10-24 19:39:04.000000000 +0400
@@ -84,6 +84,27 @@
     return a * (float)k;
}

+#define SIN_TAB_SZ 1024
+#define PI2 (2*3.141592653589793f)
+float g_sinTab[2*SIN_TAB_SZ+1];
```

```

+
+void fillSinTab()
+{
+  for(int i=0;i<2*SIN_TAB_SZ+1;++i)
+  {
+    g_sinTab[i]=sinf((i-SIN_TAB_SZ)*PI2/SIN_TAB_SZ);
+  }
+}
+
+inline float tab_sinf(float v)
+{
+  float i=fmodf(v,PI2)*SIN_TAB_SZ/PI2+SIN_TAB_SZ;
+  size_t idx=i;
+  float d=i-idx;
+
+  return g_sinTab[idx]*(1-d)+g_sinTab[idx+1]*d;
+}
+
+ /* memory allocation function for two-dimensional arrays */
+ void** alloc2D(int M, int N, size_t size)
+ {
@@ -320,6 +341,8 @@
+ /*-----
+ --*/
+     if(iCurFrame == 1)
+     {
+       fillSinTab();
+
+       iWaveMeshSize = iWaveHarmNum * iAngleHarmNum;
+
+       if(iAllocated == 1)
@@ -749,7 +772,7 @@
+
+         #pragma ivdep
+         for(t=0; t<iWaveMeshSize; t++)
+           pFlTmp[t] = (float)sinf(pFlTmp[t]);
+           pFlTmp[t] = (float)tab_sinf(pFlTmp[t]);
+
+         /* initialize the values of derivation */
+         flDerivX = 0.0f;

```

Даже такая простецкая реализация дает время 23.724/кадр, или ускорение в 1.5 раза. При этом количество отличающихся пикселей растет по сравнению с оригинальным алгоритмом незначительно. Если интерполяцию заменить просто поиском ближайшего узла таблицы, точность падает значительно (условие 5% отличных пикселей не выполняется). Полагаю, более тонкая (ассемблерная?) реализация синуса даст еще небольшой прирост скорости.

Откомпилировать другими компиляторами. если времена для одного и того же кода будут заметно отличаться - смотреть в ассемблер. или просто использовать другой компилятор и дальше (.).

Last  
update:  
2008/01/03 02:32 etc:common\_activities:intel\_students\_cup:tour2 [http://wiki.osll.ru/doku.php/etc:common\\_activities:intel\\_students\\_cup:tour2?rev=1193862176](http://wiki.osll.ru/doku.php/etc:common_activities:intel_students_cup:tour2?rev=1193862176)

---

From:  
<http://wiki.osll.ru/> - **Open Source & Linux Lab**

Permanent link:  
[http://wiki.osll.ru/doku.php/etc:common\\_activities:intel\\_students\\_cup:tour2?rev=1193862176](http://wiki.osll.ru/doku.php/etc:common_activities:intel_students_cup:tour2?rev=1193862176)

Last update: **2008/01/03 02:32**

